

Actualisation du SRESRI de la Région Île-de-France

Compte rendu des échanges de l'atelier :

DIALOGUE ENTRE SCIENCE ET SOCIÉTÉ

NB : ce document est une synthèse des thèmes abordés lors de la demi-journée de travail. Les propos des participants aux ateliers ne valent pas engagement de la Région, seul le texte voté par les élus à l'issue du processus d'actualisation faisant foi

Lundi 16 mai 2022

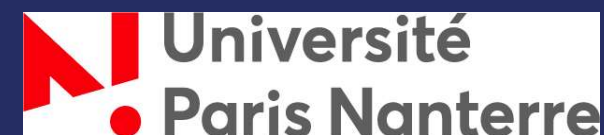




Table ronde 1

**Partage de la culture scientifique et
technique**



L'analyse AFOM actualisée

Atouts

Appel à projet La Science pour tous (projets ponctuels et programmes s'inscrivant dans la durée) : mobilisation des chercheurs et des associations dans la mise en place de projets

Adossement à des dispositifs connus et appréciés (Cordées de la Réussite, DIM)

6 universités lauréates du label SAPS : Université Paris-Nanterre, Université Paris Cité, UPEC, PSL, Sorbonne Université, Université Paris-Saclay (label décerné depuis 2021 par l'Etat).

Opportunités

2^{ème} Plan national pour la science ouverte (2021-2024)

Loi de programmation de la recherche (objectif : 100 % de publications en accès ouvert en 2030)

Intensification des usages du numérique

Faiblesses

Faible présence des femmes dans les métiers scientifiques (autocensure dès les voies d'orientation)

Menaces

Fake news et controverses peu documentées

Essor des stratégies de désinformation

Interventions



Geneviève BERGONNIER-DUPUY, VP Recherche et en charge du plan « Sciences avec et pour la société » - Université Paris-Nanterre

Hervé DOLE, Vice-Président Art, Culture, Sciences et Société – Université Paris-Saclay

Alexandrine MAVIEL-SONET, Directrice - Association des musées et centres pour le développement de la CSTI (AMCSTI)

Margaux CALON, Chargée de mission Médiation scientifique - Institut des Sciences Complexes du CNRS

Les constats et enjeux

De nouveaux défis se font jour ou sont réactivés par l'actualité

- Le dérèglement climatique, les enjeux sanitaires, ou l'éthique sont autant de domaines qui interpellent très directement les scientifiques et l'état des connaissances
- Pour autant, les chercheurs ne sont pas toujours outillés pour répondre à l'enjeu plus général de décloisonnement de l'espace de la recherche, qui implique des interactions avec des acteurs non universitaires
- L'engagement dans les actions de médiation scientifique reste également insuffisamment valorisé dans les parcours de carrière et n'est pas toujours financé de manière pérenne

Aux côtés des universités, qui en ont la compétence légale, les associations ont un rôle important à jouer, à l'échelle territoriale, pour insuffler la dynamique de culture scientifique, technique et industrielle

- Les associations possèdent des expertises sur des thématiques et des usages, qu'elles peuvent mettre au service de la recherche
- Elles souffrent cependant de difficultés à se projeter financièrement sur le long terme, ce qui peut parfois couper court à des collaborations avec la recherche qui fonctionne sur le temps long
- Les universités, établissements publics de plein exercice, développent leurs actions dans ce domaine

Associations, médias, citoyens et collectivités peuvent être des acteurs à part entière des activités de recherche de culture scientifique et technique

- Dans certains cas, associations et citoyens peuvent être mobilisés dès la définition des questionnements de recherche
- Les médias jouent un rôle de premier plan dans la diffusion des savoirs, d'où la nécessité de mieux dialoguer avec eux. Les collaborations avec les influenceurs et les Youtubeurs sont un levier à explorer pour créer des formats encore plus adaptés.
- Les collectivités peuvent aussi être en demande de vulgarisation des résultats de la recherche à des fins de (re)définition des politiques publiques territoriales.

Les chantiers évoqués

Trois principaux chantiers ont été identifiés par les participants :

1. Former les chercheurs (dont les doctorants) à la Culture Scientifique, technique et industrielle (CSTI), notamment auprès des jeunes publics
 - Former à la gestion des relations avec les décideurs politiques, les médias et les associations
 - Discuter avec les enseignants-chercheurs sur les moyens d'incrémenter la CSTI dès les parcours de formation
 - Réunir les chercheurs autour d'objets transdisciplinaires ayant un impact sociétal
2. Mieux structurer l'écosystème de la CSTI au niveau francilien
 - Capitalisation des expériences en organisant des temps d'échanges entre établissements d'Enseignement supérieur et de recherche pour recueillir les bonnes et les mauvaises pratiques
 - Quels modes de financement des associations pour leur permettre d'avoir les assises nécessaires pour se projeter sur le temps long
 - Accompagner les projets lauréats d'un PIA avec des financements spécifiques pour la valorisation des travaux scientifiques
3. S'approcher du grand public, et notamment des publics éloignés de la science par des formats nouveaux
 - Inclusion citoyenne dès la définition des questionnements de recherche (diversité des modalités participatives)
 - Recours à des formats inspirés des outils de loisirs et découverte du quotidien (jeux vidéos, plateformes interactives, etc.)
 - Collaboration entre chercheurs influenceurs et/des Youtubeurs qui savent créer des formats adaptés à leurs publics.



Table ronde 2

**La place de la société dans les
travaux scientifiques**



L'analyse AFOM actualisée

Atouts

6 universités lauréates du label SAPS (Université Paris-Nanterre, Université Paris Cité, UPEC, PSL, Sorbonne Université, Université Paris-Saclay)

Faiblesses

Manque de valorisation de l'engagement des équipes académiques sur les enjeux de science ouverte et de vulgarisation grand public des connaissances

Opportunités

2^{ème} Plan national pour la science ouverte (2021-2024)

Intensification des usages du numérique

Essor des démarches de codesign dans la recherche (Design Factory, Campus d'innovation ouverte) qui donnent aux citoyens un rôle actif dans la définition et la réalisation de projets de recherche

Menaces

Difficulté d'appréhension par les acteurs des enjeux autour des notions de partage et de protection des données

Interventions



Cécile SWIATEK, Directrice du Service Commun de Documentation –
Université Paris-Nanterre

Romain JULLIARD, Responsable de MOSAIC, la cellule de sciences
participatives du MNHN et de Sorbonne Université

Claudia AGUIRRE, Cheffe de projets européens – Association TRACES

Lionel LARQUE, Fondateur – Alliance Sciences-Société (ALLISS)

Les constats et enjeux

Une remise en question d'actualité de la parole de l'expert dans le contexte de la crise sanitaire

- Les multiples controverses nées durant la crise sanitaire (débats sur l'efficacité des vaccins, polémique sur les mesures de confinement, etc.) ont altéré l'image que l'opinion publique pouvait avoir de la parole de l'expert.
- A cela s'ajoute la massification des informations disponibles sur internet et les réseaux sociaux, formant un terreau propice à la prolifération des campagnes de désinformation.
- Dans ce contexte, le dialogue entre science et société constitue un enjeu majeur de « réconciliation » des experts et des citoyens, en les réunissant de manière horizontale autour d'une pratique renouvelée de la recherche : collaborative et inclusive, nourrie par le croisement des savoirs de recherche et des savoirs d'usage.

Un enjeu de reconnaissance des sciences participatives comme un champ disciplinaire à part entière

- Qui produit de la connaissance, des savoirs et des procédés nouveaux, tant en SHS que dans les sciences naturelles.
- Qui est un socle idoine pour bâtir et développer l'interdisciplinarité, avec une forte inclusion des SHS tout le long du processus de co-production des connaissances.

Inclure les citoyens à toutes les étapes de la production de savoir

- Tout en continuant à soutenir l'effort de médiation scientifique, faciliter les interactions entre chercheurs et société (au-delà des savoirs : process, langage, etc.)
- Inclusion des citoyens dès l'amont en les faisant participer à la définition de l'agenda scientifique local et sa problématisation.
- La science doit continuellement aller vers les publics qui en sont éloignés

Les chantiers évoqués

Trois principaux chantiers ont été identifiés par les participants :

1. Mieux valoriser les apports des associations qui font de la science ouverte et participative dans le cadre des appels à projets (insertion de critères de valorisation de leur participation)
2. Renforcer la proximité entre la recherche et le monde socioéconomique (associations, PME, citoyens, acteurs de l'ESS)
 - Développer des lieux nouveaux ou mettre en place dans les tiers-lieux existants des plateformes de co-recherche ouvertes à tous : recherche participative, interventionnelle, construction de plateformes de recherche basées sur des réseaux de contributeurs, point de départ entre les acteurs traditionnels de la recherche et les porteurs d'enjeux de recherche (citoyens)
 - En plus des visites de chercheurs auprès des publics, promouvoir en concertation avec les partenaires une éducation et un enseignement supérieur par la co-recherche
3. Expérimenter l'association des acteurs à la définition des dispositifs et orientations de la recherche francilienne