

Actualisation du SRESRI de la Région Île-de-France

Compte rendu des échanges de l'atelier :

LES POLITIQUES DE SOUTIEN A LA RECHERCHE

NB : ce document est une synthèse des thèmes abordés lors de la demi-journée de travail. Les propos des participants aux ateliers ne valent pas engagement de la Région, seul le texte voté par les élus à l'issue du processus d'actualisation faisant foi

Mardi 17 mai 2022





Table ronde 1

Quelles politiques pour renforcer le potentiel scientifique et technologique de l'Ile-de-France ?



Les sujets clés

- Articulation entre les différentes politiques de soutien à la recherche (Universitaire, Régionale, Nationale et Européenne)
- Cohérence entre enjeux scientifiques et territoriaux (ciblage thématique des financements)

Les objectifs et dispositifs issus du SRESRI 2017-2022 sur ces sujets



Objectifs

Simplifier et mieux cibler les actions en faveur de la recherche et de l'innovation en tenant compte de l'environnement national et européen

Connecter la politique de recherche sur les orientations européennes pour faire levier sur celles-ci et valoriser ses forces spécifiques



Dispositifs

Sujet	Dispositif	Indicateurs 2017-2020
Soutien global à des domaines d'excellence/d'avenir	DIM (Domaines d'Intérêt Majeur)	13 DIM labellisés 392 allocations doctorales et post-doc 439 équipements financés 2 264 projets financés
Soutien aux équipements	Sésame Sésame Filières PIA	81 équipements financés 16 équipements, 6 filières
Soutien à la mobilité des chercheurs et à l'emploi des doctorants et post-doctorants	Paris Region PhD Cofund Paris Région Fellowship Chaires Blaise Pascal	51 lauréats de PRPhD 26 lauréats de PRfP 20 lauréats des chaires Blaise Pascal

L'analyse AFOM actualisée

Atouts

Potentiel scientifique et technologique (humain, infrastructures, champs disciplinaires...) et progression de sa visibilité via les classements internationaux

Dispositifs régionaux appréciés par les établissements et couvrant toute la chaîne de valeur : du soutien aux domaines de recherche sans marché potentiel immédiat (recherche exploratoire, fondamentale) jusqu'aux dispositifs consolidés de recherche partenariale et de transfert de technologie

Soutien politique fort des projets accompagnés devant le SGPI

Capacité à mobiliser l'appui européen sur les DIM (3,8 M€ levés sur la période 2017-2021)

Opportunités

Nouvelle programmation des fonds structurels et sectoriels, avec des politiques de financement de la R&I qui vont s'accroître

Financements PIA 4 (ExcellencES, Accélération)

Investissements pour les équipements scientifiques via le CPER

Faiblesses

Impact modéré des publications scientifiques franciliennes (47^{ème} mondial)

Absence de mécanisme de mise en visibilité des publications scientifiques issues de projets financés par la Région

Forte compétition entre laboratoires avec des ressources inégales pour répondre aux AAP

Manque de lisibilité de la politique européenne de la Région en faveur de l'ESRI et du soutien politique et financier associé

Menaces

Potentielles redondances entre les AAP régionaux et nationaux voire ceux des établissements

Niveau d'ingénierie nécessaire pour accéder aux fonds, européens en particulier, limitant les opportunités

Concurrence nationale d'autres régions offrant des conditions d'accueil et de financement attractives

Concurrence européenne d'Etats fédéraux et de grandes régions dans l'excellence de la recherche et la mobilisation des financements européens

Interventions



Elisabeth ANGEL-PEREZ, Vice-Présidente Recherche et Innovation – Sorbonne Université

Delphine CALLU, Responsable du dispositif d'appui au montage des réseaux scientifiques européens ou internationaux (MRSEI) - ANR

Elli CHATZOPOULOU, Directrice des partenariats et des relations extérieures - Inserm

Samuel GUIBAL, Délégué régional académique à la recherche et à l'innovation (DRARI) pour la région Ile-de-France

Les constats et enjeux (1/2)

Multiplicité des politiques de soutien à la recherche des différents acteurs publics

Besoin d'une meilleure articulation entre les différents niveaux pour accompagner les équipes dans une dynamique de création de grandes universités de recherche visibles à l'international :

- Au niveau européen : dans le cadre du programme Horizon 2020, les établissements d'enseignement supérieur et de recherche ont amélioré leur participation aux appels à projets et leurs taux de succès. Fort soutien des acteurs pour augmenter les taux de participation et de succès à l'ERC (Conseil Européen de la Recherche). Les actions FET (Future and Emerging Technology) / EIC PathFinder du Conseil européen de l'innovation sont importantes pour les technologies émergentes.
- Au niveau national : actions autour des Programmes Investissements d'Avenir, notamment ces dernières années les Pôles Universitaires d'Innovation et les Programmes et Equipements Prioritaires de Recherche
- Au niveau régional : Domaines d'Intérêt Majeur, Questions d'Intérêt Majeur, Sésames filières (dont la pertinence et l'importance ont été salués par les acteurs présents)
- Des enjeux subsistent sur la connaissance de ces dispositifs, mais surtout sur leur complémentarité, et notamment le rôle éventuel de « levier » des financements régionaux dans cet écosystème d'aides.

Les constats et enjeux (2/2)

La méconnaissance mutuelle entre entreprises et recherche publique (façons de travailler, contraintes et spécificités respectives, ...) persiste et constitue un frein aux collaborations. La Région peut jouer un rôle d'interface et de facilitateur.

La question du ciblage thématique ne se pose pas de la même manière en Ile-de-France qui concentre presque tout le spectre de la recherche scientifique

- Une signature scientifique territoriale, parfois réclamée par les acteurs, est de fait difficile à mettre en œuvre mais une réflexion est à mener pour améliorer le dialogue entre la Région, les autres collectivités et l'Etat (MESRI, Région académique, recteur délégué à l'ESRI) par exemple autour des DIM et des programmes nationaux.
- Besoin d'identifier à quelle échelle mettre les acteurs ensemble, et comment les faire travailler ensemble.

L'excellence de la recherche et de l'environnement scientifique ne suffisent pas toujours, les conditions de travail et de vie prennent chaque fois plus d'importance dans l'attractivité de la Région

Les chantiers évoqués

Plusieurs propositions ont été évoquées par les participants pour améliorer les politiques régionales de soutien à la recherche :

1. Maintenir l'effort sur la pluridisciplinarité de la recherche

- Continuer à donner toute leur place aux SHS dans les DIM / QIM et les dispositifs connexes
- Soutenir les start-ups qui font de la valorisation de la recherche en lettres et sciences humaines.

2. Renforcer le dialogue entre la Région et l'Etat (MESRI, ANR et organes déconcentrés) pour :

- Une plus grande articulation des grandes politiques de financements de la R&I (dont lien avec PEPR)
- Un meilleur accompagnement des réseaux de recherche franciliens dans la captation de financements européens
- Une meilleure capacité à faire émerger une chaîne de valorisation « sans couture » à l'échelle francilienne
- La facilitation des collaborations entre la recherche publique et les acteurs socioéconomiques

3. Améliorer la présence de la Région dans la gouvernance des projets phares de R&I sur le territoire qui sont des lieux de discussion avec l'Etat et d'autres acteurs

4. Maintenir l'effort régional en matière de construction et de rénovation d'infrastructures de recherche, indispensable pour l'attractivité et la fidélisation des talents sur le territoire

5. Améliorer la visibilité de l'action régionale en :

- Construisant un programme de recherche sur 5 ans, à partir duquel on structurerait le continuum partant des forces disciplinaires de recherche au transfert de technologie.
- Communiquant davantage sur les grands équipements et les plateformes technologiques partagées afin d'en élargir l'accès (campagne de promotion, cartographie régionale des plateformes et outils partagés)

6. Accentuer les actions de culture scientifique et technique en s'appuyant sur des médias tels que les musées et les industries culturelles et créatives



Table ronde 2

**Le soutien régional aux réseaux de
recherche**



Les sujets clés

■ Développement des réseaux de recherche et d'innovation (équipes de recherche, acteurs socioéconomiques, etc.) en Île-de-France, porteurs de sujets en émergence et pluridisciplinaires

■ Soutien de la visibilité des équipes de recherche franciliennes et de leur attractivité

■ Développement de la valorisation de la recherche et du transfert de technologies

■ Promotion des critères de science ouverte et soutien au dialogue Science et Société

Les objectifs et dispositifs issus du SRESRI 2017-2022 sur ces sujets



Objectifs

Accompagner les recherches émergentes et les ruptures technologiques

Fédérer des réseaux de recherche

Faire la démonstration de la capacité d'innovation présente sur le territoire

Développer les relations PME-ETI/Universités/Ecoles



Dispositifs

Sujet	Dispositif	Indicateurs (2017-2020)
Soutien aux réseaux de recherche	DIM (Domaines d'Intérêt Majeur)	13 DIM labellisés 392 allocations doctorales et post-doc 439 équipements financés 2 264 projets financés
Développement des relations entreprises-universités	Sésame Filières PIA	16 équipements financés, 6 filières
Innovation partenariale sur le territoire	Hackathon LABILITY	5 projets financés, sur les nouveaux lieux de travail, le nouveau management et les nouvelles pratiques de mobilités domicile-travail

L'analyse AFOM actualisée

Atouts

Pluridisciplinarité et qualité du potentiel scientifique et densité des infrastructures de haut niveau à l'échelon régional

Densité du tissu d'entreprises innovantes

Attractivité des dispositifs régionaux favorisant les partenariats dans la durée entre recherche et entreprises et entre disciplines (DIM, Sésame Filières)

Opportunités

9 nouveaux domaines labellisés pour 2022-2026, dont 4 liés à la santé, 100 M€ de financements régionaux sur 2022-2026

Structuration en cours des universités européennes dont deuxième vague portant sur la thématique « recherche, innovation et transfert »

Nouvelle programmation des fonds structurels et sectoriels, avec des politiques de financement de la R&I qui vont s'accroître

Faiblesses

Liens limités entre le monde de la recherche et le monde économique (entreprises et filières organisées), y compris au sein des DIM labellisés

Multiplicité et faible lisibilité des acteurs

Menaces

Foisonnement d'acteurs territoriaux et nationaux dans le domaine de l'innovation ayant chacun leur propre politique de lien avec les entreprises

Faible connaissance des possibilités de financement européen pour les équipements et les plateaux techniques

Concurrence internationale

Interventions



Loïc BERTRAND, Coordinateur du DIM Matériaux anciens et patrimoniaux – Université Paris-Saclay

GUILLAUME FIQUET, Vice-Président Relations Internationales, Partenariats territoriaux et socioéconomiques – Sorbonne Université

Stéphane LE CROM, Chargé de mission Plateformes et expertises scientifiques – Sorbonne Université

Isabelle RYL, Directrice de PRAIRIE (PaRis Artificial Intelligence Research InstitutE), coordinatrice du DIM Intelligence artificielle - Inria

Les constats et enjeux

La recherche scientifique fonctionne en réseau et par une évaluation par les pairs sur des objets de recherche identifiés.

Des réseaux en lien avec des enjeux sociétaux et pouvant constituer des facteurs de compétitivité peuvent naître au niveau local, national et/ou européen, en lien avec les acteurs territoriaux (entreprises, associations, ...) et parfois avec le soutien des institutions (UE, collectivités, ...).

Il y a une valeur ajoutée propre à l'interdisciplinarité à l'échelle locale :

- Intégration d'une dimension SHS dans les projets et plateformes de recherches
- Ouverture des projets de recherche aux initiatives, questionnements et données locales (science ouverte)

Besoin d'accompagnement des réseaux de recherche sur la production d'indicateurs (de suivi de l'activité recherche, de reporting financier, ...)

Manque de visibilité sur les grands équipements et plateformes de la recherche au-delà des équipes qui les ont portés

Capacité pour la Région à mener une politique d'ESR propre et autonome tout en maintenant des espaces de concertation avec le MESRI, la région académique ou le recteur délégué ESRI pour identifier les complémentarités et créer de bonnes conditions de recherche pour les équipes.

Les chantiers évoqués

3 chantiers ont été évoqués par les participants :

- 1. Dresser une cartographie des grands équipements de recherche et des plateformes ouvertes**
- 2. Améliorer le suivi et la capitalisation des politiques de soutien aux réseaux et plateformes de recherche (DIM, Sésame)**
 - Harmoniser les calendriers et procédures des différents financeurs (approche utilisateur pour les équipes de recherche)
 - Concevoir des indicateurs de mesure et de suivi de l'interdisciplinarité servant au pilotage et au suivi des réseaux
 - Accompagner les réseaux dans l'appropriation de ces indicateurs et des actions de reporting (signature d'une charte d'utilisation des plateformes indiquant l'obligation de reporting, inciter les membres des DIM à prendre part à des ateliers de partage d'expérience)
- 3. Soutenir les efforts d'animation des réseaux de recherche pour renforcer les synergies qui s'y déploient en :**
 - Développant les actions de soutien sur tout ce qui n'est pas activité de recherche à proprement parler : bâti, logement, transports, accueil et marketing territorial, ...
 - Appuyant la création et l'animation de plateformes numériques collaboratives sur lesquelles les chercheurs pourront 1) échanger sur des problématiques techniques, 2) recevoir les informations sur les aides régionales, nationales et européennes de soutien aux réseaux de recherche, 3) soumettre une problématique/un avis scientifique à l'ensemble de la communauté (intelligence collective).